

### **COMUNE DI VALPERGA**

Sede: Via Matteotti, 19 - 10087 - VALPERGA (TO) - pec: protocollo@pec.comune.valperga.to.it Tel. (+39) 0124.617146 - Fax (+39) 0124.617627

## VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione documentazione amministrativa a seguito soccorso istruttorio

### e valutazione offerta tecnica

#### SEDUTA DEL 01.06.2020

| Oggetto               | PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DELLE PARTI<br>STRUTTURALI DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE SCUOLA MEDIA A.<br>ARNULFI" |
|-----------------------|---|
| CIG                   | 8088597965  |
| CUP                   | D72G19000230004   |
| Importo di gara       | € 181.552,60  |
| Scelta del contraente | Procedura Aperta  |
| Modalità              | TELEMATICA  |

#### **PREMESSO**

- che, con primo verbale in data 26.05.2020 qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo;
- che in tale seduta i concorrenti: Studio Tecnico Bertotti Associati e Ing. Ferrarotti Alberto sono stati ammessi con riserva e, con comunicazione prot. n. 3520 in pari data, agli stessi è stata chiesta con attivazione del procedimento del soccorso istruttorio la produzione della documentazione mancante, da pervenire entro le ore 12:00 del giorno 29.05.2020;

#### CIO' PREMESSO

In data 1 giugno alle ore 8,45 il Presidente comunica che:

- lo Studio Tecnico Bertotti Associati ha prodotto la documentazione mancante in data 28.05.2020 acclarata al protocollo n. 3588;
- l'ing. Alberto Ferrarotti ha prodotto la documentazione mancante in data 28.05.2020, acclarata al protocollo n. 3606;

La Commissione procede all'esame della documentazione ricevuta dai concorrenti sopra indicati e dalle verifiche effettuate, risulta la seguente situazione:

| Partecipante  | Protocollo           | Offerta |
|---|----------------------|---------|
| Studio Tecnico Associato AS32 -<br>P.IVA:10678860015                                  | n.982 del 04/02/2020 | AMMESSA |
| Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)            |                      |         |
| <ul> <li>Arch. Lusjena Cakeri - P.IVA/Cod<br/>Fisc.:11467970015 (Mandante)</li> </ul> |                      |         |
| <ul> <li>Arch. Marina Cancia - P.IVA/Cod</li> </ul>                                   |                      |         |

| Fisc.:05111170014 (Mandante) Ing. Giulio Gaetano Landolina - P.IVA/Cod Fisc.:10283210010 (Mandante) Arch. Marco Rizzoli - P.IVA/Cod Fisc.:04161670379 (Mandante) Arch. Cesare Roluti - P.IVA/Cod Fisc.:01575820012 (Mandante) Ing. Paolo Perrone - P.IVA/Cod Fisc.:11458810014 (Mandante)   |                      |         |
|---|----------------------|---------|
| BERTOTTI ASSOCIATI STUDIO<br>TECNICO - P.IVA:03091120018  | n.983 del 05/02/2020 | AMMESSA |
| Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)  LTG STUDIO TECNICO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA - P.IVA/Cod Fisc.:11261870015 (Mandante)  POMATTO GIAMBATTISTA ARCHITETTO PROFESSIONISTA SINGOLO - P.IVA/Cod Fisc.:07553000014 (Mandante)  ZENERINO MASSIMO PERITO IND.LE PROFESSIONISTA SINGOLO - P.IVA/Cod Fisc.:08238040011 (Mandante)  CORINO MARIO EMILIO INGEGNERE PROFESSIONISTA SINGOLO - P.IVA/Cod Fisc.:04482390012 (Mandante)  DELLAROLE CARLO MEDARDO DOTT. GEOLOGO PROFESSIONISTA SINGOLO - P.IVA/Cod Fisc.:04926940018 (Mandante) |                      |         |
| ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in  | n.985 del 06/02/2020 | AMMESSA |
| sigla AF517SRL - P.IVA:01601780990  Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)  SERTEC ENGINEERING CONSULTING s.r.I. / in sigla SERTEC SRL - P.IVA/Cod Fisc.:00495550014 (Mandante)  Ing. MARIJA GOLUBOVIC - P.IVA/Cod Fisc.:04693180962/GLBMRJ70R52Z11 8F (Mandante)  Dott. STEFANO ANGELO ROLETTI - P.IVA/Cod Fisc.:07552290012 / RLTSFN66R08H340O (Mandante)   |                      |         |
| STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI - P.IVA:09074240012  Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)  Arch. Giancarlo Pavoni titolare Artech Studio - P.IVA/Cod Fisc.:03909950010/PVNGCR54T16L21 9B (Mandante)  Arch. Mario Grosso - P.IVA/Cod Fisc.:12024860012/GRSMRA48R05L2 19K (Mandante)  Ing. Erica Tumino - P.IVA/Cod Fisc.:03450040831/TMNRCE91L68F15   | n.986 del 06/02/2020 | AMMESSA |

| × |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

| LITOS PROGETTI S.rl P.IVA:01673260855  Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)   | n.987 del 07/02/2020 | AMMESSA |
|---|----------------------|---------|
| BUSCAGLIA ASSOCIATI - STUDIO TECNICO ASSOCIATO DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E URBANISTICA DI BUSCAGLIA MASSIMO E BUSCAGLIA DAVIDE - P.IVA:02366230189  Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)  IN.AR.TE.TORINO SRL - P.IVA/Cod Fisc.:11162860016 (Mandante)  M2P SRL - P.IVA/Cod Fisc.:02463440186 (Mandante)  | n.988 del 07/02/2020 | AMMESSA |
| EXUP s.r.l P.IVA:03065390548  Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)  | n.989 del 07/02/2020 | AMMESSA |
| Ferrarotti Alberto - P.IVA:01219060025  | n.990 del 07/02/2020 | AMMESSA |
| Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo Ing. Rigolone Matteo - P.IVA/Cod Fisc.:02125860029 (Mandante) Arch. Franchina Davide - P.IVA/Cod Fisc.:10851580018 (Mandante) Ing. Graziadei Augusto - P.IVA/Cod Fisc.:02432570188 (Mandante) Ing. Guidolin Marco - P.IVA/Cod Fisc.:02402950022 (Mandante) Dott. Agr. Toschi Luca - P.IVA/Cod Fisc.:06509000151 (Mandante) Arch. Viazzo Chiara - P.IVA/Cod Fisc.:02504070025 (Mandante) Arch. Vilardi Denise - P.IVA/Cod Fisc.:11938490015 (Mandante) |                      |         |

Alle ore 9,00 il Presidente chiude la seduta pubblica e dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse al fine di esaminarle e valutarle, da cui si evincono le seguenti informazioni:

| Partecipante                  | Informazioni busta tecnica                            |  |  |
|-------------------------------|---|--|--|
| Studio Tecnico Associato AS32 | Nome file: OFFERTA TECNICA_Studio AS32 in RTP.zip.p7m |  |  |
|                               | Dimensione file: 29.93 MB                             |  |  |
|                               | Impronta MD5:<br>cd454b1b96cd22677a5b5fda58cd37c1     |  |  |

| BERTOTTI ASSOCIATI STUDIO TECNICO   | Nome file: busta tecnica B.zip.p7m   |
|---|--|
|   | Dimensione file: 12.12 MB  |
|   | Impronta MD5:  |
|   | a735cbefdf6f99dd0eba637ae9172457   |
| ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla                                    | Nome file: Busta B-Offerta Tecnica.zip.p7m   |
| AF517SRL  | Dimensione file: 5.29 MB   |
|   |  |
| А.  | Impronta MD5:<br>957436b622ea550bc412ad4bdcd9481c  |
|   |  |
| STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO  | Nome file: Busta tecnica.zip.p7m   |
| INGEGNERI ASSOCIATI   | Dimensione file: 22.89 MB  |
|   | Impronta MD5:  |
|   | 339a86dfe7f282ae1394dbbfaa942680   |
| LITOS PROGETTI S.rI.  | Nome file: BUSTA B OFFERTA   |
| LITOS PROGETTI S.TI.  | TECNICA.zip.p7m  |
|   | Dimensione file: 3.33 MB   |
|   | Impronta MD5:  |
|   | 0f94967c4e882db7f3c5afc56099bb3b   |
| BUSCAGLIA ASSOCIATI - STUDIO TECNICO  | Nome file: OFFERTA TECNICA.zip.p7m   |
| ASSOCIATO DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E<br>URBANISTICA DI BUSCAGLIA MASSIMO E | Dimensione file: 7.78 MB   |
| BUSCAGLIA DAVIDE  | Impronta MD5:  |
| ,   | a6d3220f81b89fe505ff78deb1fab72c   |
| EXUP s.r.l.   | Nome file: OFFERTA TECNICA.zip.p7m   |
|   | Dimensione file: 9.64 MB   |
|   |  |
|   | Impronta MD5:<br>4f548802d97e87f7c703eed5b3b20fcb  |
|   |  |
| Ferrarotti Alberto  | Nome file: BUSTA OFFERTA TECNICA.zip.p7m   |
|   | Dimensione file: 6.22 MB   |
|   | Impronta MD5:  |
|   | 9598c6aaec5da191483e159fca0879af   |
|   | The second secon |

I commissari procedono all'assegnazione dei punteggi ad ogni singolo criterio ed offerta per ogni concorrente.

## Concorrente: STUDIO TECNICO ASSOCIATO AS32

| Commissari: Sandretto Giancarlo - Mazzone Alessandra - I  | Lupica Rinato Aurelio |
|---|-----------------------|
| CRITERI   | PUNTEGGI              |
| 1.1 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante  | 4,323                 |
| 1.2 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie lavori di cui al punto 7.3 | 5,600                 |
| Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzionei   | 7,794                 |
| Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio                     | 2,430                 |

La Commissione all'unanimità, sulla base delle indicazioni contenute nel disciplinare di gara, dà atto che si procederà in data odierna a chiedere ai sotto elencati concorrenti la produzione di documenti citati, ma non allegati all'offerta tecnica:

- alla ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AF517SRL la trasmissione delle certificazioni rilasciate da organismo accreditato per il professionista esperto sugli aspetti energetici, del quale risulta indicato il nominativo;
- alla BUSCAGLIA ASSOCIATI STUDIO TECNICO ASSOCIATO DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E URBANISTICA DI BUSCAGLIA MASSIMO E BUSCAGLIA DAVIDE la trasmissione del certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 che risulta indicato, ma mancante;
- alla FERRAROTTI Alberto la trasmissione delle certificazioni rilasciate da organismo accreditato per il professionista esperto sugli aspetti energetici, del quale risulta indicato il nominativo.

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà tutti i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 14,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

II Presidente Arch. Giancarlo SANDRETTO

> II Componente Arch. Alessandra MAZZONE

II Componente Geom. Aurelio LUPICA RINATO

Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio. Vista la scheda riepilogativa per l'attribuzione dei punteggi, che di seguito vengono riportati:

| 2.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti<br>informatici messi a disposizione per lo sviluppo e<br>gestione del progetto  | 4,713 |
|--|-------|
| Presenza di almeno un professionista esperto<br>sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici,<br>certificato da un organismo di valutazione della<br>conformità ecc. | 10,00 |

## Concorrente: FERRAROTTI ALBERTO

| Commissari: Sandretto Giancarlo – Mazzone Alessandra – Lupica Rinato Aurelio   |          |  |  |
|--|----------|--|--|
| CRITERI  | PUNTEGGI |  |  |
| <ol> <li>1.1 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della<br/>stazione appaltante</li> </ol>   | 6,065    |  |  |
| 1.2 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei<br>servizi, anche in termini di sola strumentalità,<br>rispetto alle categorie lavori di cui al punto 7.3                            | 6,600    |  |  |
| Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzionei  | 8,072    |  |  |
| 2.1 - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio  | 2,504    |  |  |
| 2.2 - Possesso di un certificato di conformità del<br>sistema di gestione della qualità alla norma UNI<br>EN ISO 9001:2015 nel settore EA34                                      | 0,00     |  |  |
| 2.3 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto            | 8,707    |  |  |
| 2.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto  | 4,303    |  |  |
| 3 - Presenza di almeno un professionista esperto<br>sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici,<br>certificato da un organismo di valutazione della<br>conformità ecc. | 10,00    |  |  |

Ogni singolo candidato ha ottenuto il punteggio complessivo indicato nella tabella che segue:

| Concorrente   | Punteggio |
|---|-----------|
| Studio Tecnico Associato AS32   | 51.023    |
| BERTOTTI ASSOCIATI STUDIO TECNICO   | 58.226    |
| ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / in sigla AF517SRL   | 59.098    |
| STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI  | 52.810    |
| LITOS PROGETTI S.rI.  | 53.022    |
| BUSCAGLIA ASSOCIATI - STUDIO TECNICO<br>ASSOCIATO DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA<br>E URBANISTICA DI BUSCAGLIA MASSIMO E<br>BUSCAGLIA DAVIDE | 53.633    |
| EXUP s.r.l.   | 52.020    |
| Ferrarotti Alberto  | 46.251    |

| 2.2 - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA34  | 7,000 |
|--|-------|
| 2.3 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto        | 9,655 |
| 2.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto  | 4,221 |
| Presenza di almeno un professionista esperto<br>sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici,<br>certificato da un organismo di valutazione della<br>conformità ecc. | 10,00 |

## Concorrente: BERTOTTI ASSOCIATI STUDIO TECNICO

| CRITERI   | PUNTEGGI |
|---|----------|
| 1.1 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante  | 8,00     |
| 1.2 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie lavori di cui al punto 7.3                         | 8,00     |
| Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzionei   | 8,351    |
| Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio   | 2,380    |
| 2.2 - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA34                                   | 7,00     |
| 2.3 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto   | 9,741    |
| 2.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti nformatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto  | 4,754    |
| 3 - Presenza di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità ecc. | 10,00    |

## Concorrente: ATELIER(S) ALFONSO FEMIA S.R.L. / IN SIGLA AF517SRL

| Commissari: Sandretto Giancarlo – Mazzone Alessandra – Lupica Rinato Aurelio  |          |
|---|----------|
| CRITERI   | PUNTEGGI |
| 1.1 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante  | 7,935    |
| 1.2 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie lavori di cui al punto 7.3 | 7,933    |
| Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzionei   | 9,00     |
| 2.1 - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio               | 2,926    |
| 2.2 - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA34           | 7,00     |

| 2.3 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto | 10,00 |
|---|-------|
| 2.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto   | 4,303 |
| Presenza di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità ecc.   | 10,00 |

## Concorrente: STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI

| CRITERI   | PUNTEGGI |
|---|----------|
| Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante  | 4,258    |
| 1.2 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie lavori di cui al punto 7.3                         | 7,600    |
| Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzionei   | 7,794    |
| 2.1 - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio                                       | 2,975    |
| 2.2 - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA34                                   | 7,00     |
| 2.3 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto   | 8,879    |
| 2.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto   | 4,303    |
| 3 - Presenza di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità ecc. | 10,00    |

## Concorrente: LITOS PROGETTI S.R..L.

| CRITERI   | PUNTEGGI |
|---|----------|
| Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante  | 4,129    |
| 1.2 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie lavori di cui al punto 7.3 | 6,00     |
| Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzionei   | 7,979    |
| 2.1 - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio               | 3,00     |
| 2.2 - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA34           | 7,00     |
| 2.3 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa   |          |

| formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto   | 9,914 |
|---|-------|
| 2.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto   | 5,00  |
| Presenza di almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità ecc. | 10,00 |

# Concorrente: BUSCAGLIA ASSOCIATI - STUDIO TECNICO ASSOCIATO DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E URBANISTICA DI BUSCAGLIA MASSIMO E BUSCAGLIA DAVIDE

| CRITERI  | PUNTEGGI |
|--|----------|
| 1.1 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della<br>stazione appaltante  | 6,323    |
| 1.2 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei<br>servizi, anche in termini di sola strumentalità,<br>rispetto alle categorie lavori di cui al punto 7.3                            | 6,867    |
| Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzionei  | 7,979    |
| 2.1 - Precisione, esaustività ed efficacia della<br>descrizione delle tematiche principali e della<br>relativa metodologia di approccio  | 2,455    |
| 2.2 - Possesso di un certificato di conformità del<br>sistema di gestione della qualità alla norma UNI<br>EN ISO 9001:2015 nel settore EA34                                      | 7,00     |
| 2.3 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto            | . 8,707  |
| 2.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto  | 4,303    |
| 3 - Presenza di almeno un professionista esperto<br>sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici,<br>certificato da un organismo di valutazione della<br>conformità ecc. | 10,00    |

## Concorrente: EXUP S.R.L.

| Commissari: Sandretto Giancarlo – Mazzone Alessandra – Lupica Rinato Aurelio   |          |
|--|----------|
| CRITERI  | PUNTEGGI |
| 1.1 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante   | 4,194    |
| 1.2 - Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie lavori di cui al punto 7.3                                | 6,533    |
| Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzionei  | 8,258    |
| 2.1 - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio  | 2,529    |
| 2.2 - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA34  | 7,00     |
| 2.3 - Adeguatezza dei profili in relazione alla<br>qualificazione professionale, alla relativa<br>formazione, alle principali esperienze analoghe<br>all'oggetto del contratto | 8,793    |